IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej
(nr 2)
z dnia 11 grudnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 2)

11 grudnia 2019 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Arent (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz propozycje kandydatur,

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wziął: **Michał Dworzycki** asystent przewodniczącej Komisji. W posiedzeniu udział wziął pracownik Kancelarii Sejmu: **Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Arent (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje w punkcie pierwszym: ustalenie liczby stałych doradców Komisji oraz propozycje kandydatur, w punkcie drugim: sprawy bieżące. W tym punkcie przekażę państwu w skrócie kilka informacji o działalności Komisji. Czy są uwagi do takiego porządku dziennego lub inne propozycje? Nie słyszę.

Witam szanownych państwa w nowej kadencji. W poprzedniej kadencji nasza Komisja pracowała merytorycznie i w miarę spokojnie. Mam nadzieję, że tak będzie dalej. Jak zapewne państwo wiecie, nie ma dyskontynuacji spraw w naszej Komisji. Po nowym roku płynnie przejdziemy do pracy, którą rozpoczęliśmy w poprzedniej kadencji. Witam państwa posłów – szczególnie nowych w naszej Komisji – oraz sekretariat. Chciałam również powitać kandydatów na stałych doradców, którzy notabene sprawowali funkcję w poprzedniej kadencji i bardzo sprawnie nam pomagali. Pani doktor Anna Młynarska-Sobaczewska zadzwoniła do mnie z informacją o chorobie. Niestety taki sezon. Bardzo przepraszała, że nie może być obecna. Pan mecenas Michał Hajduk jedzie, ale są korki w Warszawie, więc to rozumiemy. Tak naprawdę nie ma konieczności, aby eksperci byli obecni. Również bez ich obecności możemy rozpatrzyć kandydatury.

Proponuję ustalenie liczby stałych doradców na dwie osoby. Taka liczba była w zeszłej kadencji Sejmu. Wydaje się, że była wystarczająca. Pani doktor Anna Młynarska-Sobaczewska jest konstytucjonalistą. Pan mecenas Michał Hajduk specjalizuje się między innymi w k.p.k., co nam się bardzo przydaje. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wyraziła zgodę na dwóch doradców. Nie ma sprzeciwu.

Szanowni państwo, mamy życiorysy kandydatów. Otrzymali je państwo przed posiedzeniem Sejmu. Sekretariat rozesłał mailem na państwa tablety. Jeśli ktoś chce, to mamy je też tutaj. Myślę, że nie będę ich czytała, bo możecie zapoznać się z wersją papierową, wydrukowaną przez sekretariat. Kandydatów nie muszę przedstawiać. Myślę, że dobrze układająca się współpraca z ekspertami w poprzedniej kadencji jest dobrą rekomendacją. Jak już wspominałam, nie ma dyskontynuacji spraw, a eksperci są zaangażowani i wiedzą, czym się zajmowaliśmy. Dalej będziemy mogli płynnie pracować.

Przypomnę, że kwestię wyboru stałych doradców Komisji reguluje uchwała nr 28 Prezydium Sejmu z dnia 19 kwietnia 1995 r. w sprawie zasad organizowania doradztwa naukowego na rzecz Sejmu i jego organów, powoływania doradców sejmowych oraz korzystania z ekspertyz i opinii. Opierając się na tej uchwale, będziemy postępować. Procedura wyboru jest taka, że jeśli dzisiaj Komisja zgodzi się na przedstawione kandydatury, zwrócę się do Prezydium Sejmu o ich zatwierdzenie. Po uzyskaniu zgody Komisja

zbierze się ponownie i w drodze uchwały powoła osoby zgłoszone na stałych doradców Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Jak już wspominałam, obaj kandydaci pracowali z nami w poprzedniej kadencji. Czy są pytania w tej części – do kandydatur? Nie ma. Proponuję więc przeprowadzenie głosowania. Kto jest za przyjęciem kandydatur pana adwokata Michała Hajduka oraz pani doktor Anny Młynarskiej-Sobaczewskiej na stałych doradców Komisji i rekomendowanie ich Prezydium Sejmu? (8) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) 8 głosów za, nikt przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała obie kandydatury. Skończyliśmy punkt pierwszy.

W punkcie drugim chciałam państwu powiedzieć, że jak co roku pani marszałek Sejmu skierowała do mnie pismo o przedstawienie planu pracy Komisji na pierwsze półrocze 2020 roku. Do każdej komisji takie pismo jest kierowane. Informuję państwa, że udzieliłam odpowiedzi, iż sporządzenie takiego planu jest niemożliwe z uwagi na specyfikę prac naszej Komisji. Na dzisiaj nie wiemy też, jakie kolejne wnioski wpłyną do nas. Dlatego też trudno nam zaplanować pracę na najbliższe pół roku. Mam nadzieję że państwo taką treść pisma akceptują.

Kolejna sprawa – sekretariat Komisji wysłał państwu sprawozdanie z naszych prac w VIII kadencji. Jest ono również dostępne na tabletach. Pan Maciej z sekretariatu ma również wersję papierową. Dobrze, żeby państwo wzięli to sprawozdanie. Krótka informacja, czym się zajmowaliśmy w poprzedniej kadencji i jak ta praca wyglądała. Osoby, które są w naszej Komisji po raz pierwszy, będą miały możliwość zapoznania się z tym. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Dziękuję państwu za przybycie. Spotkamy się na pewno po nowym roku, bo wcześniej nie ma potrzeby. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu bardzo.